雅薦システムの研究

研究室

岡本 −志 Kazushi OKAMOTO

商品も買っています」といった推 トなどでは、商品の購入履歴やレ ビューなどの評価データを基に、 「この商品を買った人は、こんな オンラインショッピングのサイ

岡本一志准教授は、このような

例えば、商品を薦め

は明確にはなっていません。 の商品を推薦しているのかは、 か。しかし、どのような根拠でそ うした表示に思わず見入ってしま 薦がしばしば行われています。こ 透明性のある説明 う人も多いのではないでしょう

の価値推定やマッチン 析することによって、 の行動ログを収集・分 履歴や商品の評価など が研究の目的です。 たり、モノやサービス グに生かしたりするの 八の意思決定を支援し

情報推薦システムについて研究 品を推薦した「理由」を的確に説明 ユーザや運用者に対して、商

ます。統計学や計算機 することを目指してい

を用いています。購買 特に計算知能の方法論 ンスの領域において、 を使ったデータサイエ 科学、機械学習の手法

**** *** 女女女女女 会会会会会 **☆☆☆☆☆**

この人にノート PC をオススメすべきか?を予測

研究室で取り組んでいるアプローチ

- ・ニューラルネットワーク
- ・ベイジアンネットワーク
- · 重回帰分析

協調フィルタリング



データ収集と分析に関する研究

断したのかを明確に提示できれ

理由の。透明性』のある説明を行う ば、 説得力が高まります。「推薦

ように、システムがどのように判 なぜなら○○だからです」という る際に、「この商品はお勧めです。

ことは、 ることが明らかになっている」(岡 やすさや信頼性、 推薦した商品の受け入れ 満足度に寄与す

·タサイエンス、Webインテリジェン 推薦システム、計算知能、ソフトコ -ティング、機械学習、最適化、 コンピュータビジョン、行動センシング、 マーケティング

所 属	大学院情報理工学研究科 情報学専攻
メンバー	岡本 一志 准教授
所属学会	電子情報通信学会、情報処理等会、人工知能学会、日本知能情報ファジィ学会、情報知識学会、日本経営工学会、日本感性工等会
E-mail	kazushi@uec.ac.jp

でのスピー

F,

性化などに役立ちそうで 援や、学内の共同研究の活

「この商品はオススメです」なぜなら・・・」 「あなたと類似したユーザがこのアイテムを気に入っています」 推薦の説明 [N. Tintarev 07] 精密性 信頼性 有効性 透明性 効率性 満足度 説得力 推薦結果が出てきたロジックを説明 (推薦システムがどう判断したか)

透明性は推薦アイテムの受け入れられやすさや信頼性、満足度に寄与

推薦の説明

間を大幅に短縮できるのです。 推薦の説明をする際の計算時

100倍以上に高速化した上で、

携が、新たなイノベーションにつ

取り図や階数、

専有面積、

立地、

そのほか、賃貸物件の部屋の間

築年数などの属性を入れると賃料

す。予想もしなかった相手との連

本准教授)そうです。

こうした研究は、従来はユーザ

図書の推薦に応用

ルの再構築が不要な「メモリベー やアイテムに変更があってもモデ

ス法」で行われるのが主流でした

作りました。 テムに学習させます。これを基に 16年に借りた図書のデータをシス 同じ学生を同 タを使って「図書推薦システム」を 学の附属図書館の貸出履歴のデー このグループが2015年と つの応用として、電気通信大 学年と学科、 ーグループに分類 専攻の

岡本准教授は規則に従った推薦を

題がありました。これに対して、 が、処理に時間がかかるという課

して、同グループが

前に学習したモデルに基づくた ベース法」を採用しています。 することで高速化できる「モデル

果と、実際に17年に う図書の一覧を推薦 17年に借りるであろ 較し、その予測精度 借りられた図書を比 します。この予測結 コアで算出します。 (当たった確率)をス その結果、推薦結

[J. L. Herlocker 00, R. Sinha 02]

おり、さらに予測ま 測が当たることが分 2-3割の確率で予 分析では、現状でも 果の上位5-2件の 機能を新たに加えて 究にはなかった説明 かりました。 従来研

で表示します。 いったように、5点満点のスコア ムの影響(バイアス) 0.9 「交互作用 ば「予測スコア 同等以上の精度を維持していま 推薦理由の説明方法は、例え 1・3」「アイテムの影響 4・1」「ユーザの 0・7」「システ 1 2 2

人と人をマッチングする

が求められる」と考えています。 推薦理由の説明により高い透明性

究者を発掘できることが分 結果は、従来研究では予測 り出すものです。この推薦 手として最適な研究者を割 研究費助成事業データベー これは公開されている科学 システム」も開発しました。 させる「共同研究者の推薦 かりました。 示し、その中で共同研究相 スの情報を基に、研究者の 教授は人と人をマッチング つながりをネットワークで) 得なかった新たな共同研 さらにこれを発展させ、岡本准

B to C

オンラインショッピング

はリサーチ・アドミニスト

ーター(URA)の業務支

このシステムは、大学で

図書推薦システム (現在開発中)

B to B

- ヒューマン・リソース・マッチング
 - 研究者推薦システム(現在開発中)
- 行動口グを活用したマーケティング

予測に対する説明機能

想定される応用



りする研究に発展させていくそう り、レビューの有用性を評価した れている可能性があります。 商品の推薦に使う場合は、 ゆる分野に適用できます。 はこのスパムレビューを検出した レビュー(スパムレビュー)が含ま こには営利目的で書かれたウソの ビューデータを活用しますが、 オンラインショッピングなど 、主にレ 一方

アプローチを求めています。 る」として、企業からの積極的 りやすく訴えられるでしょう。岡 などにも推薦システムは活用でき ていくとともに、「マーケティン 本准教授はそうした技術を改良し 現できるようになれば、より分か スコア表示だけでなく、言葉で表 グだけでなく、組織内の人材交流 また、説明の手法についても、

【取材・文=藤木信穂】

このように推薦システムはあら

用できるでしょう。岡本准教授は

人と人をつなぐ場合には、

特に

ソース・マッチング分野に広く応

た人材を探すなどのヒューマンリ

ぐ産学連携や、専門スキルを持っ だけでなく、研究者と企業をつな ながるかもしれません。研究者間

説明 スコアだけでなく、 言葉でも

テムなども研究しています。 が予測できる、不動産向けのシス